

ADM-GK.6220.1.6.19.PG

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zmianami), w związku z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zmianami) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 stycznia 2019 roku, Pana Tomasza Boruckiego zam. Wielki Buczek 58, 77-420 Lipka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego - obory na krowy mleczne na działce nr ewidencyjny 211 w miejscowości Wielki Buczek, gm. Lipka”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (opinia znak WOO-IV.4240.150.2019.WP.5 z dnia 15.05.2019 roku), opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE-Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy (opinia znak BD.RZŚ.435.54.2019.DG.MM z dnia 29.04.2019 roku) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie – (opinia sanitarna znak ON.NS.454.3.2019 z dnia 18.03.2019 roku)

### **postanawiam**

stwierdzać **brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie budynku inwentarskiego - obory na krowy mleczne na działce nr ewidencyjny 211 w miejscowości Wielki Buczek, gm. Lipka**”

#### **Wskazuję następujące warunki i wymagania na etapie przygotowań i realizacji inwestycji:**

1. W planowanej oborze nr 12 o powierzchni użytkowej wynoszącej 1185,51 m<sup>2</sup>, utrzymywać w systemie na rusztach, nie więcej niż 60 DJP bydła tj. 60 sztuk krów.
2. W istniejącej oborze nr 5 o powierzchni użytkowej wynoszącej 66 m<sup>2</sup>, utrzymywać w systemie na płytce ściółce, nie więcej niż 11 DJP bydła, w istniejącej oborze nr 6a o powierzchni użytkowej wynoszącej 207,35 m<sup>2</sup>, utrzymywać w systemie na płytce ściółce, nie więcej niż 26 DJP bydła, a w istniejącej oborze nr 6b o powierzchni użytkowej wynoszącej 143,88 m<sup>2</sup>, utrzymywać w systemie na płytce ściółce, nie więcej niż 3 DJP bydła.
3. Na terenie gospodarstwa utrzymywać łącznie nie więcej niż 100 DJP bydła.
4. Wykonać szczelny, odporny na agresywne działanie gnojowicy zbiornik do jej przechowywania usytuowany pod budynkiem obory.
5. Powstający obornik magazynować na istniejącej, szczelnej płycie obornikowej.
6. Gnojówkę przechowywać w istniejących, szczelnych zbiornikach.
7. Nawozy naturalne zagospodarowywać na gruntach własnych zgodnie z przepisami szczegółowymi.
8. Powstające z procesu mycia zbiornika na mleko i robota udojowego ścieki odprowadzać do zbiornika bezodpływowego i po jego zapełnieniu przekazywać do oczyszczalni ścieków.
9. Czyszczenie obory prowadzić czystą wodą, bez użycia środków chemicznych przy pomocy myjki wysokociśnieniowej, a powstającą w tym procesie niewielką ilość cieczy zagospodarowywać z powstającą na terenie gospodarstwa gnojówką.



10. Stosować preparaty ograniczające emisję substancji odorowych.
11. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
12. W oborze stosować sprawny system wentylacji grawitacyjnej, zapewniając utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym kontenerze, zabezpieczonym przed dostępem ludzi i zwierząt oraz przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
14. Wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b:
  - a) w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
  - b) zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, tankowania i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, paliw, odpadów, bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię;
  - c) przedsięwzięcie wyposażyć w szczelne zbiorniki na gnojowicę, pozwalające na bezpieczne dla środowiska magazynowanie wyprodukowanej gnojowicy przez okres co najmniej 6 miesięcy, a także w szczelną płytę obornikową, zapewniającą zmagazynowanie wytworzonego obornika przez okres co najmniej 5 miesięcy;
  - d) infrastrukturę służącą do magazynowania nawozów naturalnych poddawać okresowej kontroli szczelności;
  - e) dawki oraz terminy nawożenia gruntów rolnych nawozami naturalnymi stosować zgodnie z zasadami określonymi w "Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2018 r., poz. 1339), przy czym dawka nawozu naturalnego nie może przekraczać 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych;
  - f) w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe oraz ścieki technologiczne kierować do szczelnych, przeznaczonych do tego podziemnych zbiorników bezodpływowych, a następnie dostarczać przez uprawniony do tego podmiot do oczyszczalni ścieków;
  - g) wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać powierzchniowo na przyległe tereny zielone - biologicznie czynne, w obrębie działki do której inwestor posiada tytuł prawny.

## **U z a s a d n i e n i e**

Wnioskiem z dnia 17 stycznia 2019 roku Pan Tomasz Borucki zam. Wielki Buczek 58, 77-420 Lipka, wystąpił z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego - obory na krowy mleczne na działce nr ewidencyjny 211 w miejscowości Wielki Buczek, gm. Lipka” Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wymaganymi ustawowo załącznikami.

Wnioskowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wójt Gminy Lipka w toku postępowania zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie-Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, z wnioskiem o wyrażenie opinii na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz ewentualnego określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią sanitarną znak ON.NS.454.3.2019 z dnia 18 marca 2019 roku stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne, uzasadniając swe stanowisko w następujący sposób: inwestor - Tomasz Borucki zamieszkały w Wielkim Buczku 58. 77-420 Lipka planuje - budowę obory o powierzchni użytkowej 1187,51 m<sup>2</sup> o wymiarach 58,74 m x 25,54 m na własnej działce zagrodowej zagospodarowanej. Krowy mleczne hodowane będą na rusztach. Planuje się poczekalnię przedudojową, pomieszczenie na roboty udojowe, pomieszczenie na zbiornik na mleko, pomieszczenie socjalne, toaletę. Aktualna obsada w gospodarstwie wynosi 35 DJP, i zwiększona zostanie do 100 DJP. Istniejące budynki inwentarskie zostaną zaadaptowane na jałownik oraz cielętnik. Na działce nr 211 znajdują się: płyta obornikowa o pow. 280 m<sup>2</sup> ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności 15 m<sup>3</sup>. Nowa obora będzie bezściółkowa (legowiska na materacach gumowo-piankowych). Przewidywana emisja do powietrza: amoniak poniżej 20 ppm, siarkowodór poniżej 5 ppm. pyłów ok. 0,0582kg/rok.

Emisja hałasu - najbliższa sąsiednia występuje w odległości powyżej 100 m.

Hałas powstający w wyniku pracy urządzeń i środków transportu nie przekroczy dopuszczalnych wartości dla terenów chronionych akustycznie. W oborze planuje się wentylację grawitacyjną, wymianę powietrza poprzez kotary w ścianach bocznych (nawiew) i otwór konstrukcyjny między połacią dachu a świetlikiem dachowym (nie będzie emisji hałasu).

Padłe zwierzęta gromadzone będą w szczelnym kontenerze-pojemniku na utwardzonym terenie i systematycznie wywożone przez uprawnione podmioty. Powstające w wyniku hodowli odpady gromadzone będą selektywnie i usuwane.

Powstająca gnojowica gromadzona będzie w szczelnym zbiorniku i wykorzystywana jako nawóz naturalny w gospodarstwie inwestora. Obornik gromadzony będzie na płycie obornikowej zabezpieczonej przed zanieczyszczeniem gruntu i również wykorzystany jako nawóz.

Uciążliwości powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia (hałas, emisja substancji do powietrza, ewentualne zanieczyszczenie gruntu i wód gruntowych spowodowane pracą sprzętu i użytych materiałów - przy zastosowaniu sprawnego technicznie sprzętu i prawidłowej organizacji pracy powinny być minimalizowane i będą miały charakter przejściowy.

Aby zminimalizować oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi należy stosować urządzenia i technologię ograniczające negatywny wpływ na otoczenie jak i prowadzić prawidłową organizację pracy.

W opinii znak WOO-IV.4240.150.2019.WP.5 z dnia 15.05.2019 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W planowanej oborze nr 12 o powierzchni użytkowej wynoszącej 1185,51 m<sup>2</sup>, utrzymywać w systemie na rusztach, nie więcej niż 60 DJP bydła tj. 60 sztuk krów.
2. W istniejącej oborze nr 5 o powierzchni użytkowej wynoszącej 66 m<sup>2</sup>, utrzymywać w systemie na płytce ściółce, nie więcej niż 11 DJP bydła, w istniejącej oborze nr 6a o powierzchni użytkowej wynoszącej 207,35 m<sup>2</sup>, utrzymywać w systemie na płytce ściółce, nie więcej niż 26 DJP bydła, a w istniejącej oborze nr 6b o powierzchni użytkowej wynoszącej 143,88 m<sup>2</sup>, utrzymywać w systemie na płytce ściółce, nie więcej niż 3 DJP bydła.
3. Na terenie gospodarstwa utrzymywać łącznie nie więcej niż 100 DJP bydła.
4. Wykonać szczelny, odporny na agresywne działanie gnojowicy zbiornik do jej przechowywania usytuowany pod budynkiem obory.
5. Powstający obornik magazynować na istniejącej, szczelnej płycie obornikowej.
6. Gnojówkę przechowywać w istniejących, szczelnych zbiornikach.
7. Nawozy naturalne zagospodarowywać na gruntach własnych zgodnie z przepisami szczegółowymi.
8. Powstające z procesu mycia zbiornika na mleko i robota udojowego ścieki odprowadzać do zbiornika bezodpływowego i po jego zapełnieniu przekazywać do oczyszczalni ścieków.
9. Czyszczenie obory prowadzić czystą wodą, bez użycia środków chemicznych przy pomocy myjki wysokociśnieniowej, a powstającą w tym procesie niewielką ilość cieczy



- zagospodarowywać z powstającą na terenie gospodarstwa gnojówką.
10. Stosować preparaty ograniczające emisję substancji odorowych.
  11. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
  12. W oborze stosować sprawny system wentylacji grawitacyjnej, zapewniając utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
  13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym kontenerze, zabezpieczonym przed dostępem ludzi i zwierząt oraz przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Dnia 11 lutego 2019 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Lipka z 30.01.2019 r., znak: ADM-GK.6220.41.2.19.PG w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu objętego wnioskiem. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 26.02.2019 r., znak: WOO-IV.4220.150.2019.WP.2 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia k.i.p. 15.03.2019 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie k.i.p. W związku z tym, iż przedłożona dokumentacja nie pozwalała na zajęcie stanowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 29.03.2019 r., znak: W00-iv.4220.150.2019.WP.3 ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia k.i.p. 16.04.2019 r. do tutejszego organu wpłynęły wyjaśnienia Wnioskodawcy, czyniąc zadość wezwaniu.

Wójt Gminy Lipka zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 103 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie budynku inwentarskiego - obory na krowy mleczne na terenie istniejącego gospodarstwa o maksymalnej obsadzie do 100 DJP. Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, w którym Wnioskodawca prowadzi chów bydła w liczbie 35,8 DJP. Na terenie planowanej inwestycji znajdują się 3 budynki inwentarskie (nr 5, 6a i 6b), dom mieszkalny, garaże i pomieszczenia gospodarcze i magazynowe oraz zbiorniki na gnojówkę, płyta obornikowa i silos zbożowy. W istniejącym budynku nr 5 utrzymywane jest: 6 szt. jałówek cielnych w liczbie 6 DJP, w oborze nr 6a jest 8 szt. cieląt w liczbie 1,2 DJP oraz 22 szt. krów mlecznych w liczbie 22 DJP, natomiast w istniejącej oborze nr 6b utrzymywanych jest 6 szt. jałówek powyżej 1 roku w liczbie 4,8 DJP oraz 6 szt. jałówek od 1/2 do 1 roku w liczbie 1,8 DJP. W ramach planowanego przedsięwzięcia Wnioskodawca przewiduje wybudować oborę (nr 12) dla 50 szt. krów mlecznych w liczbie 50 DJP oraz 10 szt. jałówek cielnych w liczbie 10 DJP. Łącznie w planowanej oborze będzie utrzymywane 60 DJP zwierząt. Zmianie ulegnie również obsada w istniejących budynkach. W oborze nr 5 utrzymywanych będzie 11 szt. krów zasuszonych, tj. 11 DJP. W oborze nr 6a będzie prowadzony chów 20 szt. jałówek od 1/2 do 1 roku oraz 25 szt. jałówek powyżej 1 roku, tj. łącznie 26 DJP. Natomiast w oborze nr 6b utrzymywanych będzie 20 szt. cieląt, tj. 3 DJP. Realizacja przedmiotowej inwestycji spowoduje wzrost o 64,2 DJP zwierząt. Maksymalna obsada zwierząt w gospodarstwie po rozbudowie będzie wynosić 100 DJP zwierząt i dla tej liczby i tego rodzaju

zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że przedmiotowa obora, w której mają być utrzymywane zwierzęta posiadać będzie powierzchnię użytkową wynoszącą ok. 1187,51 m<sup>2</sup>. Krowy będą utrzymywane wolnostanowiskowo z wydzielonymi legowiskami o wymiarach 1,2 x 2,4 m każde. Istniejąca obora nr 5 posiada powierzchnię użytkową ok. 66 m<sup>2</sup>, obora nr 6a ok. 207,35 m<sup>2</sup>, a obora nr 6b ok. 143,88 m<sup>2</sup>. W istniejących budynkach inwentarskich zwierzęta będą utrzymywane wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk. Mając na względzie powyższe ustalenia oszacowano, że wymiary budynków inwentarskich będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r., poz. 127) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.). Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do powierzchni budynków inwentarskich, liczby i rodzaju utrzymywanych zwierząt były podstawą analizy oddziaływania na środowisko i znalazły odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne Dz.U. z 2018 r. poz. 2288, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, który obowiązuje od 27 lipca 2018 r. Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że w planowanym budynku chów zwierząt odbywać się będzie w systemie na rusztach. W istniejących budynkach inwentarskich zwierzęta utrzymywane są i będą na płytce ściółce. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie zgromadzonych dokumentów ustalono, że w ramach rozbudowy gospodarstwa Wnioskodawca planuje wykonanie szczelnych, podrusztowych zbiorników o pojemności 1265 m<sup>3</sup>. Ponadto w gospodarstwie zlokalizowane są zbiorniki na gnojówkę o łącznej pojemności ok. 40 m<sup>3</sup> oraz szczelna płyta obornikowa o powierzchni 80 m<sup>2</sup>. Analiza zapisów k.i.p. wykazała, że powierzchnia płyty umożliwia przechowywanie wyprodukowanego obornika przez okres 5 miesięcy, a pojemność zbiorników do magazynowania gnojowicy i gnojówki przez okres 6 miesięcy, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższa pojemność została obliczona w oparciu o średnioroczną obsadę zwierząt. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 56,59 ha gruntów, w związku z tym Wnioskodawca posiada wystarczający areal gruntów do zagospodarowania całej ilości powstających w gospodarstwie nawozów naturalnych z zachowaniem dawki nieprzekraczającej 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy Prawo wodne. Sposób gospodarowania odchodami zwierzęcymi wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda jest i będzie pobierana z wodociągu na cele pojenia zwierząt i bytowe. W gospodarstwie powstają i będą powstawać ścieki bytowe, które



1

kierowane są i będą do bezodpływowego zbiornika, a następnie przez uprawniony podmiot odbierane i przewożone do oczyszczalni ścieków. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że mycie pomieszczeń odbywać się będzie czystą wodą, bez użycia środków chemicznych przy pomocy myjki wysokociśnieniowej, a powstająca w tym procesie niewielka ilość cieczy będzie zagospodarowywana z powstającymi na terenie gospodarstwa odchodami zwierzęcymi. Czyszczenie zbiornika na mleko i robota udojowego odbywać się będzie również czystą wodą, bez użycia środków chemicznych przy pomocy myjki wysokociśnieniowej, a ścieki powstające z tego procesu będą odprowadzane do bezodpływowego zbiornika, a następnie przez uprawniony podmiot odbierane i przewożone do oczyszczalni ścieków. Z uwagi na ochronę środowiska gruntowo-wodnego przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania w zakresie czyszczenia obiektu, wskazano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p. wskazano, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w szczelnych, zamykanych pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Wnioskodawca będzie jak do tej pory zabezpieczał zwierzęta padłe i ubite z konieczności przed dostępem osób trzecich i zwierząt, magazynując je w szczelnym kontenerze, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi, a także planowany sposób postępowania z odpadami oraz przyjęty sposób czyszczenia budynków, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior. Planowana obora zlokalizowana zostanie w sąsiedztwie terenów leśnych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, nie będzie również zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Budynki inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane za pomocą kotła grzewczego. Powyższe w odniesieniu do planowanego budynku wpisano jako warunek w niniejszej opinii. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Wnioskodawca będzie prowadził zrównoważone żywienie zwierząt. Wnioskodawca został zobowiązany do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, pojazdy wywożące produkowane w gospodarstwie nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania powstających odchodów zwierzęcych, stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych do powietrza, a także stosunkowo niewielką skalę rozbudowy, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych

z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w oborze, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza i stosować preparaty ograniczające emisję substancji odorowych.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów rolnych oraz leśnych. Najbliższy teren objęty ochroną akustyczną znajduje się ok. 380 m na południowy wschód od przedmiotowego gospodarstwa rolnego. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Planowany obiekt inwentarski nie będzie wyposażony w wentylację mechaniczną. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zastosowanie grawitacyjnego systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsien ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie zrównoważonego żywienia, odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działający system wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, ustalono, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się inne gospodarstwa rolne, w związku z powyższym, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Łobzonki i Bory Kujasńskie, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobzonki PLH300040, oddalony o 0,4 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład

Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-13E „Pomorze\_2”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy gospodarczej i nie będzie się wiązać z wycinką drzew. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Dolina Łobzonki, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie-Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy (opinia znak BD.RZŚ.435.54.2019.DG.MM z dnia 29.04.2019 roku) stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Wskazał również na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b:

- h) w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- i) zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, tankowania i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, paliw, odpadów, bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię;
- j) przedsięwzięcie wyposażyć w szczelne zbiorniki na gnojowicę, pozwalające na bezpieczne dla środowiska magazynowanie wyprodukowanej gnojowicy przez okres co najmniej 6 miesięcy, a także w szczelną płytę obornikową, zapewniającą zmagazynowanie wytworzonego obornika przez okres co najmniej 5 miesięcy;
- k) infrastrukturę służącą do magazynowania nawozów naturalnych poddawać okresowej kontroli szczelności;
- l) dawki oraz terminy nawożenia gruntów rolnych nawozami naturalnymi stosować zgodnie z zasadami określonymi w "Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2018 r., poz. 1339), przy czym dawka nawozu naturalnego nie może przekraczać 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych;
- m) w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe oraz ścieki technologiczne kierować do szczelnych, przeznaczonych do tego podziemnych zbiorników bezodpływowych, a następnie dostarczać przez uprawniony do tego podmiot do oczyszczalni ścieków;
- n) wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać powierzchniowo na przyległe tereny zielone - biologicznie czynne, w obrębie działki do której inwestor posiada tytuł prawny.

Przedmiotem inwestycji jest budowa budynku inwentarskiego obory o powierzchni zabudowy



1.244,85 m<sup>2</sup> (pow. użytkowej 1.187,51 m<sup>2</sup>) i wymiarach 48,74 m x 25,54 m. Przedmiotowa działka nr 211 o pow. 13,59 ha jest działką zagrodową z zagospodarowaniem - dla funkcji użytkowej tylko rolniczej z hodowlą bydła. Budynek ma stanowić uzupełnienie prowadzonej działalności rolniczej - hodowli bydła - krów mlecznych. Łączna obsada w gospodarstwie obecnie wynosi około 35 DJP. Po wybudowaniu nowego budynku inwentarskiego zwierzęta zostaną przeniesione do nowo wybudowanego obiektu. Dodatkowo obsada zwierząt zostanie zwiększona do 100 DJP. Maksymalna obsada w nowo projektowanym budynku wyniesie 60 DJP, a pozostała część zwierząt (40 DJP) wypełni istniejące budynki inwentarskie, zaadaptowane na jałownik oraz cielętnik. Nowo wybudowany budynek będzie typu bezściółkowego (legowiska na materacach gumowo-piankowych). W wyniku prowadzonej hodowli krów mlecznych w gospodarstwie powstawać będzie nawóz naturalny w postaci gnojowicy, która gromadzona będzie w szczelnych zbiornikach podrusztowych o pojemności 1265 m<sup>3</sup> wykonanych z hydrobetonów o odpowiedniej szczelności oraz obornika magazynowanego na płycie obornikowej o powierzchni 80 m<sup>2</sup> (z część porodówki). Gnojowica oraz obornik zostaną zagospodarowane w ramach własnego gospodarstwa o powierzchni 56,59 ha. Wg przedłożonych przez wnioskodawcę obliczeń posiadany areal gruntów rolnych będzie wystarczający do zagospodarowania wytworzonej w ciągu roku gnojowicy w ilości 1298 m<sup>3</sup> oraz obornika w ilości 400 Mg/rok. Stosowane dawki oraz terminy nawożenia gruntów rolnych będą zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, m.in. w "Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2018 r., poz. 1339) oraz z zasadami określonymi w kodeksie dobrych praktyk rolnych, przy czym dawka nawozu naturalnego nie może przekraczać 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych. Inwestor dopuszcza czasowe magazynowanie obornika bezpośrednio na gruntach rolnych, zgodnie z aktualnymi wymogami w tym zakresie.

Gospodarstwo zaopatrywane jest w wodę z sieci gminnej. Woda pobierana jest na pojenie zwierząt, mycie urządzeń udojowych oraz na cele socjalno-bytowe. Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego zbiornika o poj. 5 m<sup>3</sup>, a następnie wywożone wozem asenizacyjnym przez firmę posiadającą stosowne pozwolenia do oczyszczalni ścieków. Ścieki przemysłowe w ilości 219 m<sup>3</sup>/rocznie, powstające w wyniku mycia urządzeń udojowych będą odprowadzane do odrębnego bezodpływowego szczelnego zbiornika o poj. 5 m<sup>3</sup>, który okresowo będzie opróżniany przez uprawnioną do tego firmę, a następnie wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z dachów będą odprowadzane do ziemi powierzchniowo, bez oczyszczania, w granicach działki inwestora. Zwierzęta padłe magazynowane będą w szczelnym, zamkniętym kontenerze/pojemniku, w sposób uniemożliwiający jego kontakt ze środowiskiem gruntowo-wodnym i odbierane będą przez firmę posiadającą stosowne uprawnienia w tym zakresie. Zorganizowane zaplecza budowy z miejscami magazynowania materiałów, preparatów chemicznych i odpadów, które mogą być źródłem zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, a także place postoju z miejscami tankowania i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego, umiejscowione będą na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię. W trakcie budowy należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016r., poz. 1967), położona jest na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: PLRW6000181884329 -Łobżonka do Jelonki. Typ: potok nizinny żwirowy, stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, JCWP nie jest monitorowana. Planowane przedsięwzięcie położone jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem: PLGW600035, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWPd jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zlewnia nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, JCWPd jest monitorowana. Planowana inwestycja nie stanowi zagrożenia dla niedotrzymania zakładanych celów środowiskowych dla jednolitych części wód. Inwestycja znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 127 Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne. Inwestycja jest oddalona od najbliższego ujęcia wody - studni przydomowej - o ok. 60 metrów i nie jest zlokalizowana w zasięgu stref ochronnych ujęć wód.

W odległości 143 metrów od przewidzianego do wykonania budynku inwentarskiego przepływa rzeka Stołunia oraz w odległości ok. 150 m występuje rów melioracyjny.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Łobzonki i Bory Kujańskie”. Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu, zgodnie z zapisami art. 24 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.), może być wprowadzony m.in.: pkt 2 - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś. Planowana inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu (art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody). Przedmiotowa opinia o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko została sporządzona i wydana jedynie w zakresie wpływu planowanego przedsięwzięcia możliwości osiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, zidentyfikowanych dla jednolitych części wód, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967). W opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po dokładnej analizie stanowisk organów opiniujących, a także karty informacyjnej przedsięwzięcia, podsumowując uwagi rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego lokalizację jak również biorąc pod uwagę prawdopodobieństwo występowania ww. rodzajów oddziaływań, a także przyjęte rozwiązania zapewniające minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, że realizacja inwestycji nie pociągnie za sobą znaczących zagrożeń dla środowiska, a w szczególności nie spowoduje pogorszenia jego stanu, wobec czego nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przyjęte rozwiązania zapewnią minimalizację wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.



### Pouczenie

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

**Z up. Wójta Gminy Lipka**

**mgr Anna Orzechowska**  
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują :

1. wnioskodawca
2. tablica ogłoszeń UG Lipka,
3. Sołectwo Wielki Buczek
4. BIP-UG Lipka
5. strony w postępowaniu administracyjnym
6. aa/PG